

Rapport - Sondage sur la gestion des sacs d'emplettes à usage unique.

#### Méthodologie

Source		Sondage web	Sondage téléphonique						
Note	Afin de s'assurer de rejoindre les différentes strates de la population de la ville et de couvrir avec une représentativité proportionnelle les districts, une méthode de collecte de données mixte a été privilégiée dans le cadre du présent mandat.								
	Afin de s'assurer de la conformité du questionnaire et de la méthodologie, des prétests ont été réalisés.	Un prétest a été réalisé le 4 mai auprès de 40 répondants. Après la validation effectuée, les 40 dossiers complétés ont été conservés pour les fins de l'échantillon final.	·						
Collecte		La collecte web a été effectuée entre le 4 et le 18 mai 2021.	La collecte téléphonique a été effectuée à partir du 21 mai et s'est poursuivie jusqu'au 25 mai 2021. Les appels ont été effectués entre 15h00 et 20h30.						
Taux de réponse			Selon la méthode de l'ARIM, le taux de réponse est de 28,3%						
Échantillonnage final	787 répondants	671 répondants	116 répondants						
Marge d'erreur	Lorsque l'interprétation des résultats porte sur des sous-ensembles, la marge d'erreur augmente de façon très significative.	Globalement et considérant un nombre d'électeurs inscrits de 108 157 <sup>(1)</sup> , la marge d'erreur associée à cette opération est de ± 3,5% avec un intervalle de confiance de 95%.							
Durée moyenne		11 minutes et 36 secondes	17 minutes et 56 secondes						
Résultats		s pour l'âge et le sexe en fonction des donnée							



#### Méthodologie (suite)

#### L'introduction présentée aux répondants

Au début du questionnaire web ou lorsque le répondant acceptait de répondre lors du sondage téléphonique, le texte suivant était présenté/lu:

Chaque année à Trois-Rivières, 16 millions de sacs d'emplettes sont utilisés. Nombreux sont abandonnés dans l'environnement ou se retrouvent à la poubelle. Préoccupée par la situation, la Ville de Trois-Rivières songe à encadrer l'usage des sacs d'emplette à usage unique sur son territoire.

Ce sondage vise à connaître vos besoins et à obtenir votre opinion sur les alternatives envisagées sachant que les différents types de sacs d'emplette, comme les sacs de plastique et les sacs de papier, ont tous des impacts sur l'environnement.

Vu la pandémie qui dure depuis 2020, nous vous demandons de répondre en considérant une année « habituelle », sans la crise que nous traversons actuellement.



#### Méthodologie (suite)

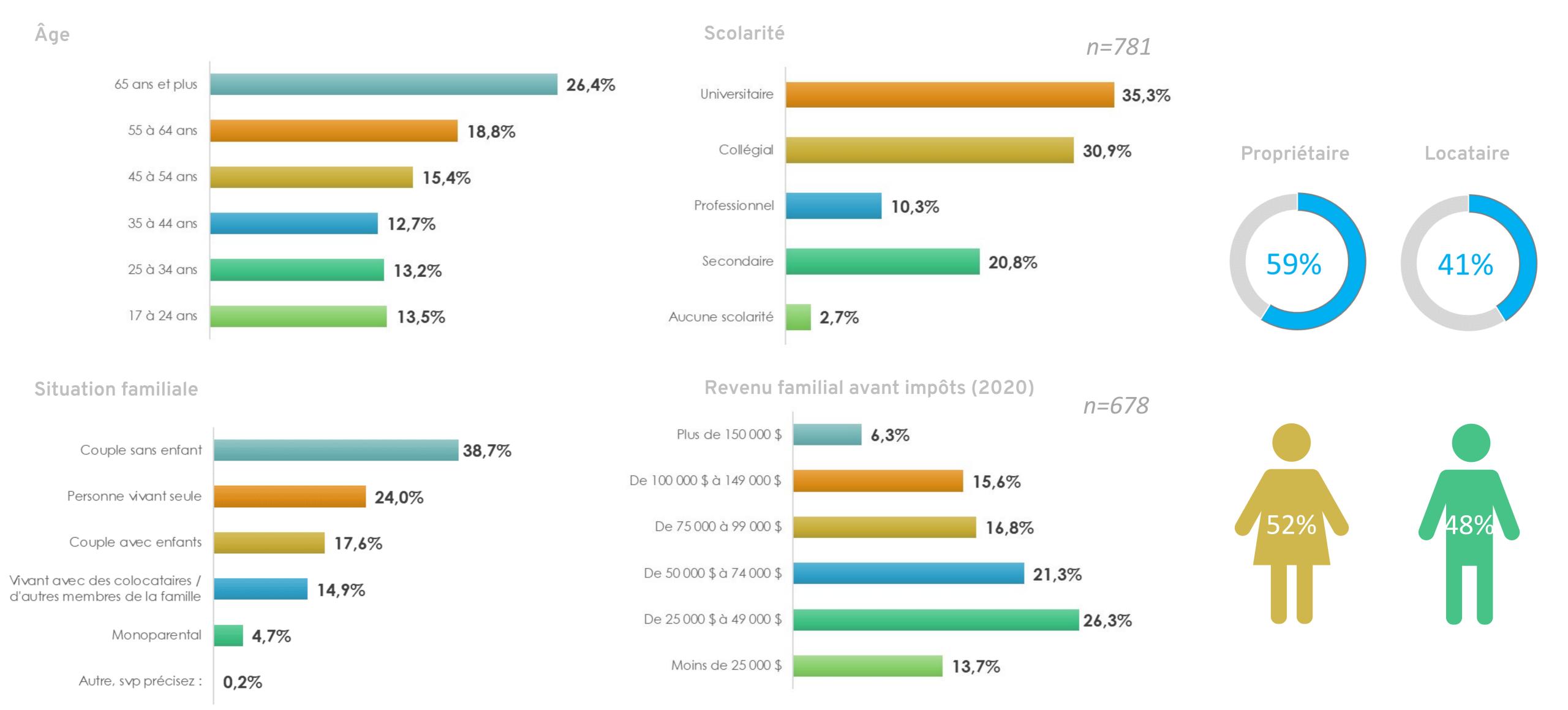
#### La provenance des répondants

Nom du district électoral	Nombre d'électeurs inscrits	Poids	Répondants - Provenance	Variation
district électoral de Pointe-du-Lac	7 853	7,3%	7,2%	-0,02%
district électoral de Chavigny	7848	7,3%	7,2%	-0,01%
district électoral de La-Vérendrye	7 281	6,7%	6,7%	0,00%
district électoral de Marie-de- l'Incarnation	7451	6,9%	6,6%	-0,28%
district électoral du Carmel	8 117	7,5%	7,2%	-0,26%
district électoral des Rivières	8096	7,5%	8,1%	0,65%
district électoral de Richelieu	7 608	7,0%	6,9%	-0,17%
district électoral des Carrefours	7518	7,0%	7,0%	0,04%
district électoral des Forges	7 347	6,8%	6,9%	0,07%
district électoral de Saint-Louis-de- France	7809	7,2%	7,1%	-0,10%
district électoral de Châteaudun	7 451	6,9%	7,1%	0,23%
district électoral des Estacades	8141	7,5%	7,2%	-0,28%
district électoral de la Madeleine	7 803	7,2%	7,4%	0,16%
district électoral de Sainte-Marthe	7834	7,2%	7,2%	0,00%

Afin de valider l'éligibilité du répondant, on demandait d'indiquer dans quel district il demeurait. Si ce dernier ne le savait pas, nous demandions d'inscrire son code postal. Une classification subséquente a été effectuée afin de les classifier. Le tableau démontre que les résultats présentés sont représentatifs par rapport aux électeurs inscrits. La plus grande différence provient du district « des Rivières » avec une surreprésentation de 0,65% (3 répondants en valeur absolue)



#### Profil des répondants





## La sensibilité face aux enjeux liés à l'environnement

33 %

Les problèmes
environnementaux
représentent pour moi,
une préoccupation très
importante.

59 %

Les problèmes
environnementaux
représentent pour moi,
une préoccupation
importante

7 %

Les problèmes
environnementaux
représentent pour moi,
une préoccupation peu
importante

1%

Les problèmes
environnementaux
représentent pour moi,
une préoccupation pas
du tout importante



#### La sensibilité face aux enjeux liés à l'environnement

	Total	Du Carmel	Des Carrefours	De Châteaudun	De Chavigny	Des Estacades	Des Forges	De La- Vérendrye		De Marie-de- I	De Pointe-du- Lac	De Richelieu	Des Rivières	De Sainte- Marthe	De Saint-Louis- de-France
Les problèmes environnementaux représentent pour moi, une préoccupation très importante ou importante.	92%	88%	98%	92%	99%	94%	94%	87%	92%	96%	90%	93%	<b>76</b> %	92%	98%
Les problèmes environnementaux représentent pour moi, une préoccupation peu ou pas du tout importante.	8%	12%	2%	8%	1%	6%	6%	13%	8%	4%	10%	7%	<b>24</b> %	8%	2%

	Total	Web	Téléphone	17 à 24 ans	25 à 34 ans	35 à 44 ans	45 à 54 ans	55 à 64 ans	65 ans et plus	Aucune scolarité	Secondaire	Professionnel	Collégial	Universitaire	Propriétaire	Locataire
Les problèmes environnementaux représentent pour moi, une préoccupation très importante ou importante.	92%	91%	97%	83%	96%	86%	89%	92%	98%	96%	91%	92%	88%	95%	95%	87%
Les problèmes environnementaux représentent pour moi, une préoccupation peu ou pas du tout importante.	8%	9%	3%	17%	4%	14%	11%	8%	2%	4%	9%	8%	12%	5%	5%	13%

En croisant les résultats avec le district électoral, il y a un secteur qui se distingue particulièrement des autres. Les répondants du secteur Des Rivières sont beaucoup moins préoccupés face aux enjeux liés à l'environnement que la moyenne des répondants (-16%).

Les 17 à 24 ans ainsi que les 35 à 44 ans se distinguent aussi de la moyenne globale, respectivement -9% et -6%, tandis que les 65 ans le sont davantage que la moyenne, soit +6%.



#### L'utilisation des sacs de plastique

Les marchés d'alimentation devraient interdire les sacs de plastique à usage unique à la caisse.

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
7%	16%	33%	44%
22	2%	78	3%

Les sacs de plastique à usage unique devraient être offerts aux clients gratuitement dans les marchés d'alimentation.

45%	29%	14%	11%
75	5%	25	-~

L'utilisation des sacs de plastique à usage unique devrait être interdite dans tous les types de commerces.

12%	22%	31%	35%
33		67	7%



#### L'impact des sacs sur l'environnement

Les sacs de papier

Impact très négatif	Impact négatif	Peu d'impact	Pas du tout d'impact
12%	27%	51%	10%
39	)%	61	%

Les sacs de plastique

74%	21%	4,50%	0,04%
95	5%	5	%



#### L'adhésion aux questions environnementales

12 %

Je me considère comme un fervent partisan des programmes environnementaux, c'est-à-dire que je recycle au maximum, j'économise l'énergie et l'eau potable. De plus, je supporte tous les programmes qui aident l'environnement.

25 %

Je fais ce que je peux pour faire des actions qui sont respectueuses de l'environnement, mais pas à l'extrême. Je suis peu informé des programmes qui aident l'environnement.

63 %

J'ai une certaine conscience environnementale. J'essaie de recycler le plus possible et j'essaie d'économiser l'énergie et l'eau potable. Je suis informé des programmes qui aident l'environnement.

0 %

Je ne me soucie pas vraiment de l'environnement. Je soutiens peu ou pas du tout les programmes environnementaux. Je ne pense pas que les programmes puissent faire une grande différence.





#### n=787 Réponses multiples

#### Les actions pour limiter la consommation de plastique

J'apporte toujours mes propres sacs lorsque je fais des courses.	72%
Je paie pour un sac réutilisable lorsque j'en ai besoin.	57%
Je ne prends pas de paille en plastique au restaurant.	51%
Je fournis mes propres ustensiles lorsque je commande des plats à emporter.	48%
Je ne mets pas de paille en plastique dans les boissons à emporter.	46%
Je fréquente les commerces en vrac.	25%
J'apporte parfois mes propres sacs lorsque je fais mes courses.	24%
J'apporte ma propre tasse lorsque je commande du café à emporter.	23%
J'apporte mon propre contenant pour les restes au restaurant.	3%



#### Les habitudes de consommation et de sacs d'emplettes

#### À l'épicerie

uniquement des sacs de plastique à usage unique fournis par le commerçant

Jamais	Parfois	Souvent	Toujours
18%	64%	15%	3%
82	2%	18	3%

uniquement vos sacs réutilisables

1%	11%	38%	50%
12	2%	38	3%

une combinaison de sacs de plastique à usage unique et de vos sacs réutilisables (ex. : Lorsque je n'ai pas assez de sacs réutilisables)

35%	49%	11%	5%
84	1%	16	5%

des sacs en papier ou des boîtes fournis par le commerçant

28%	54%	14%	4%
82	2%	18	3%



#### Les habitudes de consommation et de sacs d'emplettes

Dans un commerce autre qu'un marché d'alimentation (par exemple quincaillerie, pharmacie, magasin à grande surface)

unique ment des sacs de plastique à usage unique fournis par le commerçant

Jamais	Parfois	Souvent	Toujours
10%	59%	20%	11%
69	%	31	%

À cause de l'arrondissement des nombres, la somme peut ne pas équivaloir à 100%.

uniquement vos sacs réutilisables

12%	29,5%	30%	29%
42	2%	59	)%

une combinaison de sacs de plastique à usage unique et de vos sacs réutilisables (ex. : Lorsque je n'ai pas assez de sacs réutilisables)

45%	44%	8%	3%
89	%	11	%

des sacs en papier ou des boîtes fournis par le commerçant

34%	48%	10%	9%
82	2%	19	9%



#### Les habitudes de consommation et de sacs d'emplettes

Dans un restaurant, incluant la restauration rapide, afin de prendre une commande à emporter

uniquement des sacs de plastique à usage unique fournis par le commerçant

Jamais	Parfois	Souvent	Toujours
45%	28%	11%	15%
73	3%	26	5%

uniquement vos sacs réutilisables

51% 22,0% 14% 13% 73% 27%

une combinaison de sacs de plastique à usage unique et de vos sacs réutilisables (ex. : Lorsque je n'ai pas assez de sacs réutilisables)

70%	24%	5%	2%
	1%	7	%

des sacs en papier ou des boîtes fournis par le commerçant

19%	34%	24%	23%
53	3%	47	7%

À cause de l'arrondissement des nombres, la somme peut ne pas équivaloir à 100%.





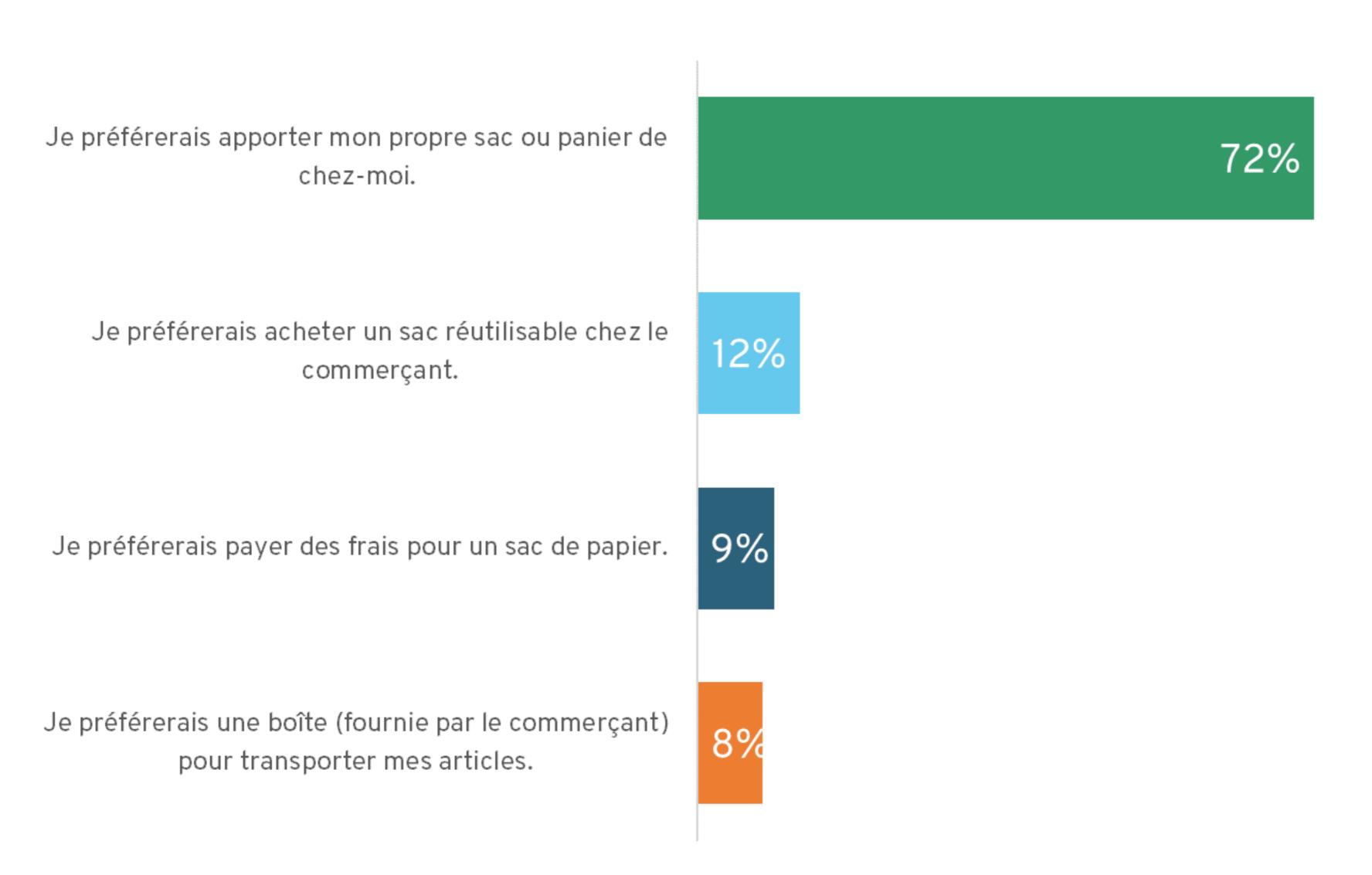


#### L'utilisation subséquente des sacs de plastique à usage unique

Je les utilise comme sacs à ordures.	35%
J'en réutilise quelques-uns encore une fois (par exemple, pour les déchets d'animaux, les déchets humides, etc.), puis je les jette à la poubelle.	31%
Je réutilise quelques-uns plus d'une fois avant de les jeter.	14%
Je les recycle (dans le bac de recyclage).	13%
J'utilise rarement ou jamais des sacs en plastique provenant d'un magasin.	5%



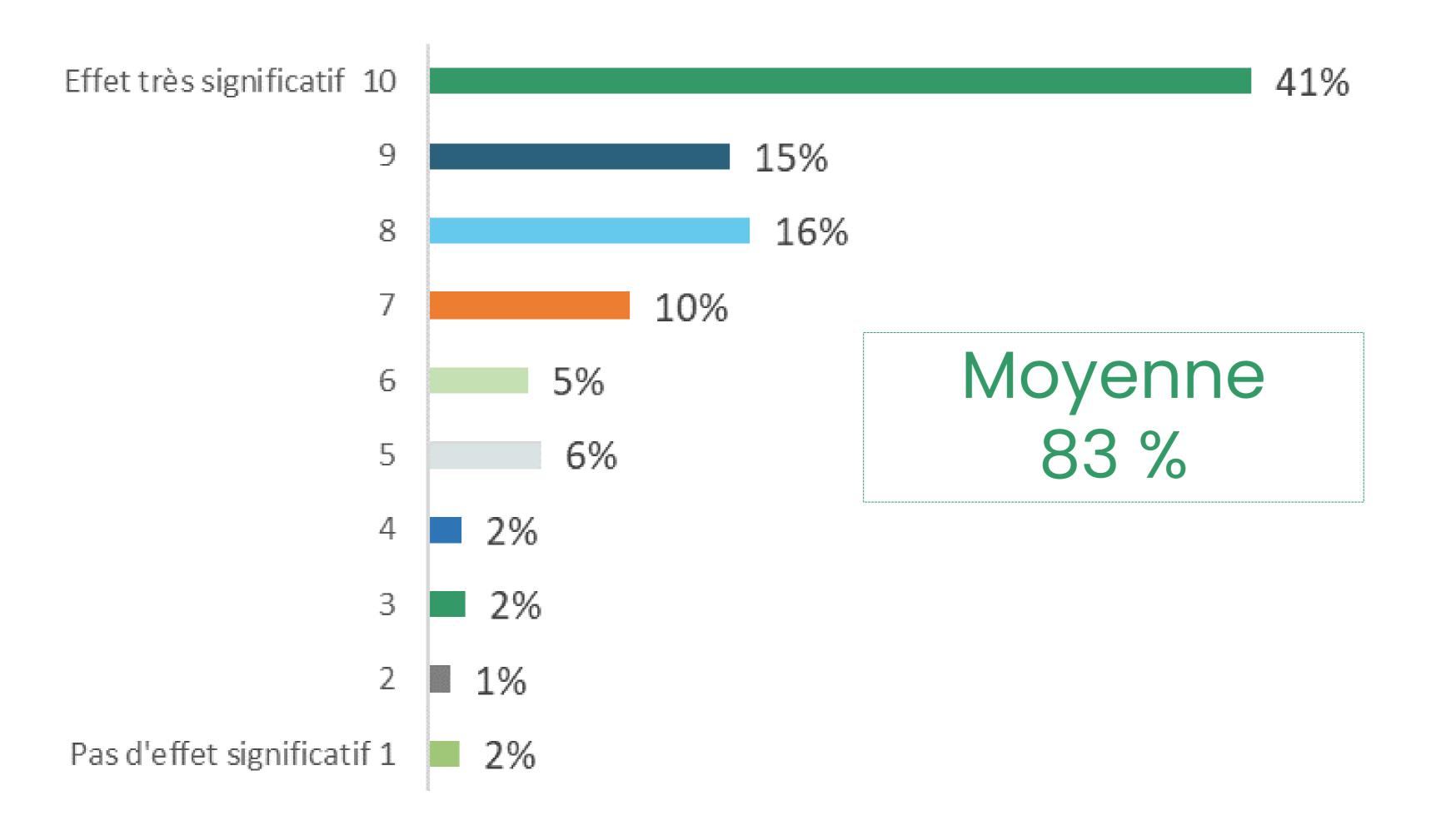
# La préférence des citoyens si les commerces n'offraient plus de sacs de n=787 plastique à usage unique



À cause de l'arrondissement des nombres, la somme peut ne pas équivaloir à 100%.



### L'effet sur l'environnement s'il y avait élimination des sacs de plastique à usage unique





#### L'acceptabilité face à l'élimination des sacs de plastique à usage unique

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
7%	15%	38%	40%
22%		78	3%

Les 18-24 ans sont plus en accord (+16%) que la moyenne des répondants, tandis que les 45-54 ans sont moins en accord (-10%).

Les personnes qui n'ont aucune scolarité sont moins en accord (14%)

<sub>54\_3</sub> Plusieurs villes au Québec et ailleurs ont décidé de bannir les sacs de plastique sur leur territoire. Si la Ville de Trois-Rivières adoptait à son tour un tel règlement, dans quelle mesure seriez-vous d'accord avec le bannissement des sacs de plastique à usage unique, incluant les sacs oxodégradables, compostables et biodégradables?

Rapport - Sondage sur la gestion des sacs d'emplettes à usage unique.



### La sensibilité face à une tarification supplémentaire pour les sacs de papier

0,25\$

0,15\$

0,10\$

n = 787

n = 338

n=282

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
19%	24%	39%	18%
43	43%		7%

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
40%	44%	15%	2%
84	1%	17	7%

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord				
39%	40%	21%	1%				
78	3%	22	2%				

Il est important de noter que si un répondant mentionnait « En accord » ou « Totalement en accord » au palier supérieur, nous ne demandions pas de valider la sensibilité avec le palier inférieur.

57 % des répondants sont « En accord » ou « Totalement en accord » avec le fait de payer 0,25\$ pour obtenir un sac de papier. 17% des répondants qui n'étaient pas d'accord avec un frais de 0,25\$ le sont avec un frais de 0,15\$ 22% des répondants qui n'étaient pas d'accord avec un frais de 0,25\$, ni de 0,15\$ le sont avec un frais de 0,10\$

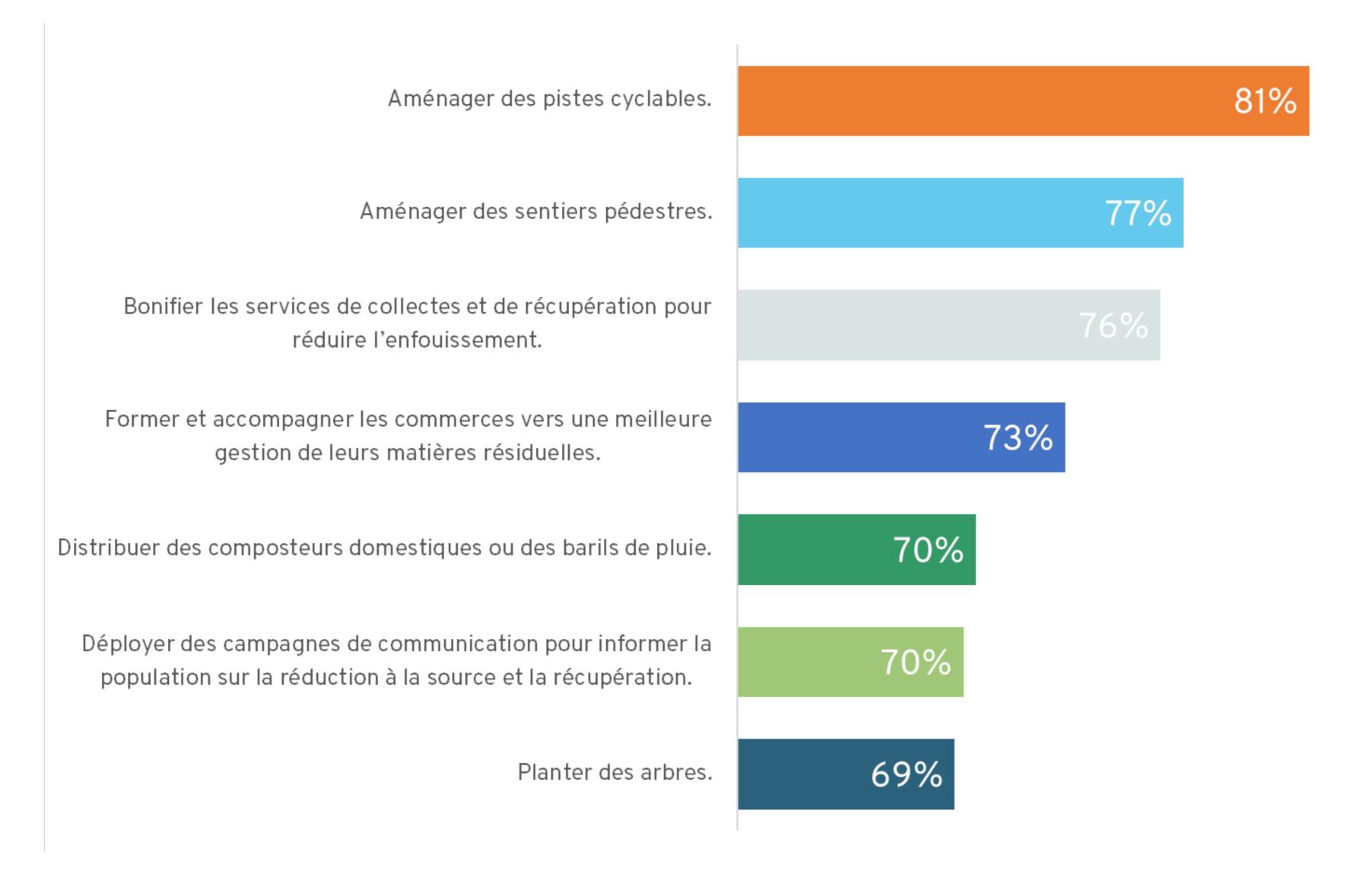
Globalement, 72% des répondant sont d'accord avec un paiement de 0,10\$ et plus.

À cause de l'arrondissement des nombres, la somme peut ne pas équivaloir à 100%.

s4\_4 Afin de limiter les impacts environnementaux liés à la production et au transport des sacs de papier, une redevance à leur utilisation serait appliquée. Dans ce contexte, dans quelle mesure seriez-vous d'accord à payer une redevance de 0,XX\$ par sac de papier?



#### L'utilisation des redevances sur les sacs de papier



<sub>54\_7</sub> Dans l'éventualité où les redevances sur les sacs de papier seraient versées à un fonds dédié au soutien à des initiatives environnementales, à quel point seriez-vous intéressé par les activités ou projets suivants : (Svp, veuillez utiliser l'échelle de 1 à 10, où 1 signifie "Pas du tout intéressé" et 10 signifie "Très intéressé".)



# Consommation d'eau potable





Rapport - Sondage sur la gestion des sacs d'emplettes à usage unique.

Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
3%	9%	54%	35%
12	2%	38	3%

La Ville de Trois-Rivières applique une réglementation sur l'utilisation de l'eau potable sur son territoire portant principalement sur le lavage extérieur, le remplissage des piscines, ainsi que l'arrosage du gazon, des fleurs et du jardin. Par rapport à la réglementation actuelle, diriez-vous que vous êtes...



## L'accord avec des changements à la réglementation actuelle sur l'utilisation de l'eau potable

	RÉGLEME	NTATION					
Thème	ACTUELLE	PROPOSITION	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord	
Arrosage pelouse – jour d'arrosage	Jour pair = période d'arrosage autorisé pour les adresses paires / Jour impair = période d'arrosage autorisé pour les adresses impaires	Réduire les jours d'arrosage à deux par semaine	9%	16%	42%	33%	
			25	5%	<b>75</b> %		
Remplissage des piscines	Autorisé de 9h à 17h	Autorisé durant la nuit seulement (de 21h à 6h)	8%	18%	40%	34%	
			26	5%	75%		
Nettoyage d'entrée d'auto, de stationnement, de trottoir, de patio, de terrasse et de toiles	Interdit en tout temps sauf :  -Une seule fois au mois de mai;  -En vue de travaux d'asphaltage, d'application de scellant, de peinture ou de teinture. Ce nettoyage ne peut être effectué plus de 48 heures avant le début des travaux;  -À la suite de travaux de construction, de terrassement ou de coulage de béton.		1119/	14%	36%	40%	
L	<u> </u>	<u> </u>	24	!%	76	<b>5%</b>	



### L'accord avec des changements à la réglementation actuelle sur l'utilisation de l'eau potable (districts)

	RÉGLEME	NTATION					
Thème	ACTUELLE	ACTUELLE PROPOSITION				Totalement en accord	
Arrosage pelouse – jour d'arrosage	Jour pair = période d'arrosage autorisé pour les adresses paires / Jour impair = période d'arrosage autorisé pour les adresses impaires	Réduire les jours d'arrosage à deux par semaine	9%	16%	42%	33%	
&	<u></u>		25	5%	75%		

	Total	Du Carmel	Des Carrefours	De Châteaudun	De Chavigny	Des Estacades	Des Forges	De La- Vérendrye	De la Madeleine	De Marie-de- l'Incarnation	De Pointe- du-Lac	De Richelieu	Des Rivières	De Sainte- Marthe	De Saint- Louis-de- France
Totalement en désaccord / En désaccord	25%	33%	24%	32%	8%	22%	26%	18%	32%	11%	30%	33%	20%	26%	32%
En accord / Totalement en accord	75%	67%	76%	68%	92%	78%	74%	82%	68%	89%	70%	67%	80%	74%	68%



# L'accord avec des changements à la réglementation actuelle sur l'utilisation de l'eau potable (districts)

	RÉGLEME	NTATION				
Thème	ACTUELLE	PROPOSITION	Totalement en désaccord	En désaccord	En accord	Totalement en accord
Remplissage des piscines	Autorisé de 9h à 17h	Autorisé durant la nuit seulement (de 21h à 6h)	8%	18%	40%	34%
			26	%	7:	5%

À cause de l'arrondissement des nombres, la somme peut ne pas équivaloir à 100%.

	Total	Du Carmel	Des Carrefours	De Châteaudun	De Chavigny	Des Estacades	Des Forges	De La- Vérendrye	De la Madeleine	De Marie-de- l'Incarnation	De Pointe- du-Lac	De Richelieu	Des Rivières	De Sainte- Marthe	De Saint- Louis-de- France
Totalement en désaccord / En désaccord	25%	24%	38%	26%	20%	19%	11%	21%	29%	10%	24%	36%	26%	28%	37%
En accord / Totalement en accord	75%	76%	62%	74%	80%	81%	89%	79%	71%	90%	76%	64%	74%	72%	63%



### L'accord avec des changements à la réglementation actuelle sur l'utilisation de l'eau potable (districts)

	RÉGLEME	NTATION					
Thème	ACTUELLE	ACTUELLE PROPOSITION To				Totalement en accord	
Nettoyage d'entrée d'auto, de stationnement, de trottoir, de patio, de terrasse et de toiles	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Interdit en tout temps sauf : -En vue de travaux d'asphaltage, d'application de scellant, de peinture ou de teinture. Ce nettoyage ne peut être effectué plus de 48 heures avant le début des travaux.	10%	14%	36%	40%	
<b>L</b>	3		24	<b>1</b> %	<b>76%</b>		

	Total	Du Carmel	Des Carrefours	De Châteaudun	De Chavigny	Des Estacades	Des Forges	De La- Vérendrye	De la Madeleine	De Marie-de- l'Incarnation	De Pointe- du-Lac	De Richelieu	Des Rivières	De Sainte- Marthe	De Saint- Louis-de- France
Totalement en désaccord / En désaccord	24%	32%	28%	27%	11%	26%	21%	35%	13%	26%	28%	21%	29%	31%	14%
En accord / Totalement en accord	76%	68%	72%	73%	89%	74%	79%	65%	87%	74%	72%	79%	71%	69%	86%



# La notoriété des organismes

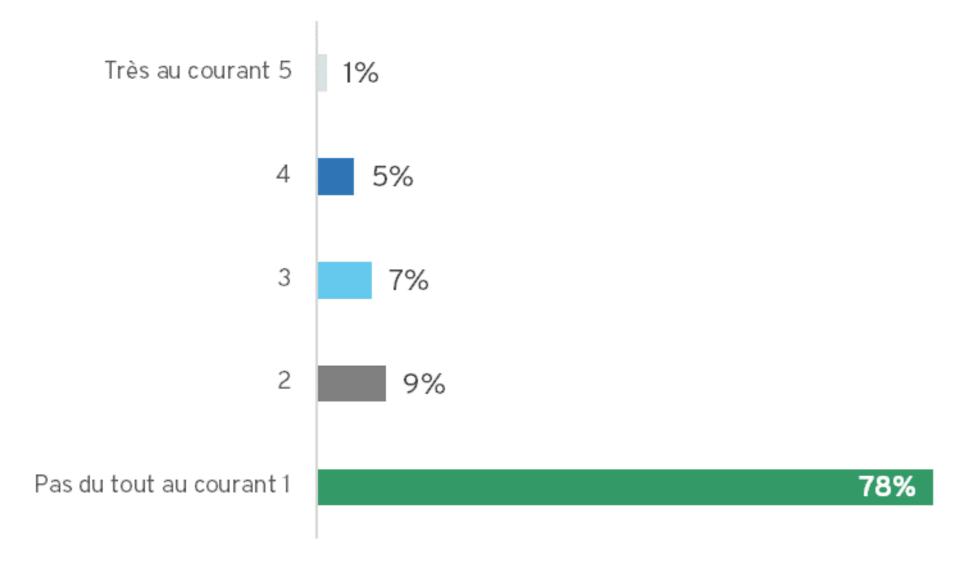


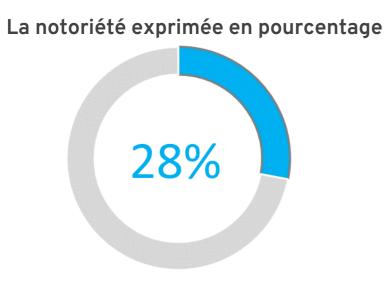


Rapport - Sondage sur la gestion des sacs d'emplettes à usage unique.

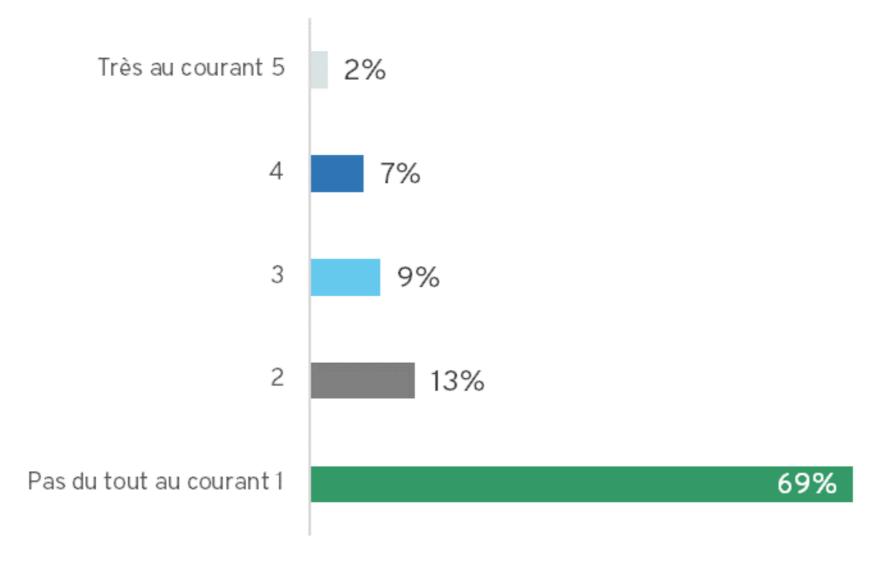
#### La notoriété des projets liés à l'environnement

#### Éclore fonds environnement Trois-Rivières





#### Fondation Trois-Rivières durable





La notoriété des deux projets est faible à 28% et 32 %, respectivement. La notoriété de « Éclore fonds environnement Trois-Rivières » est semblable auprès de l'ensemble des répondants, tandis que pour la « Fondation Trois-Rivières durable » est légèrement plus élevée chez les 18 à 34, mais plus faible chez les 55 ans et plus.

