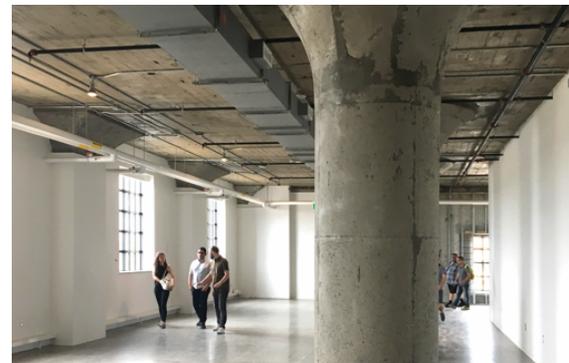


Novembre 2022

Direction de l'aménagement du territoire et du développement durable
Ville de Trois-Rivières

Rapport de consultation pour le projet de Politique d'architecture durable



ÉCOBÂTIMENT

TABLE DES MATIÈRES

CONTEXTE	5
ORGANISATION DU PROGRAMME DE LA JOURNÉE	6
ORGANISATION DES ATELIERS	9
DÉROULEMENT DE LA JOURNÉE	13
CONSIGNATION ET TRAITEMENT DES IDÉES ET DISCUSSIONS	14
INTERPRÉTATION ET DISCUSSION	23
RECOMMANDATIONS POUR LE DÉVELOPPEMENT DE LA POLITIQUE D'ARCHITECTURE DURABLE	26

CONTEXTE

La Ville de Trois-Rivières souhaite se doter d'une Politique d'architecture durable. L'objectif vise la réduction de l'empreinte environnementale et le rehaussement de la qualité architecturale des bâtiments tout en assurant le bien-être de la population. La Politique touchera le domaine privé et municipal tant pour la construction que la rénovation d'édifices résidentiels, commerciaux et institutionnels.

Afin de guider sa démarche, la Ville de Trois-Rivières a procédé à deux consultations citoyennes. La première consultation est un sondage à la population générale. La seconde consultation s'est déroulée sous la forme d'une journée « Table d'experts », tenue le 12 septembre 2022. L'accompagnement d'Écobâtiment a été sollicité afin d'aider à la préparation et à l'animation de la journée de consultation. De plus, une conférence introductive a été préparée et livrée et la consignation des résultats de consultation a été faite.

ORGANISATION DU PROGRAMME DE LA JOURNÉE

L'organisation du programme de la journée représentait un défi. En effet, l'architecture durable est un sujet très large. De nombreuses thématiques s'y rattachent, allant, par exemple, de la densité à échelle humaine à la qualité de vie à l'intérieure en passant par le cycle de vie des matériaux. Dans un cas idéal, chacune des nombreuses thématiques nécessiterait une journée de consultation dédiée.

Pour traiter du sujet, la Ville souhaitait qu'il y ait la tenue de deux panels d'expert, d'une conférence générale d'ouverture et d'une présentation d'un état des lieux à Trois-Rivières. Finalement du temps d'atelier en sous-groupes devait être prévu pour discuter du large sujet visé par la Politique, tout en prévoyant des retours de résumé d'atelier avec tout le groupe.

Comme deux panels étaient prévus, il était à propos de diviser la consultation en deux grandes thématiques se tenant sur une demi-journée chacune. La conférence introductive ainsi que l'état des lieux à Trois-Rivières ont également été scindés en deux parties, faisant office d'introduction à chacune des thématiques. Finalement les ateliers consultatifs se sont également déroulés en deux temps. Considérant l'ampleur du sujet abordé, la division des ateliers en deux thématiques visait également à resserrer les balises pour mieux contenir et orienter les réflexions et discussions de chacune des demi-journées.

La première thématique, « Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements » s'intéresse essentiellement à ce qui est à l'extérieur du bâtiment. D'une façon non exhaustive, les sous-thématiques visées sont; déplacements actifs, vie extérieure, verdissement, îlots de chaleur, quiétude et sentiment de sécurité, intimité, gestion des eaux pluviales, qualité visuelle des lieux, patrimoine, beauté architecturale, densité...

La seconde thématique, « Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes » touche le bâtiment en soi et son intérieur. Toujours d'une façon non exhaustive, les sous-thématiques visées sont; déchets de construction/rénovation/démolition, efficacité énergétique, qualité de l'air, vue extérieure, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, matériaux à faible impact écologique, insonorisation, accessibilité universelle, évolutif, entretien...

Le programme de la journée a ainsi été élaboré :

Introduction

- Accueil et présentation du programme de journée
- Présentation de la démarche d'élaboration de la Politique d'architecture durable

Thématique 1 : Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements

- Conférence introductive sur la thématique
- Caractéristiques du bâti trifluvien, en lien avec la thématique
- Panel
 - Courtes conférences des panélistes
 - Période de questions et d'échanges
- Atelier
 - Période de travail en sous-groupes
 - Retour/résumé avec l'ensemble du groupe

Thématique 2 : Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

- Conférence introductive sur la thématique
- Caractéristiques du bâti trifluvien, en lien avec la thématique
- Panel
 - Courtes conférences des panélistes
 - Période de questions et d'échanges
- Atelier
 - Période de travail en sous-groupes
 - Retour/résumé avec l'ensemble du groupe

Conclusion

- Résumé de la journée
- Rappel des prochaines étapes

Les conférences d'introduction aux thématiques visaient à bien expliquer les enjeux auxquels s'intéressent les thématiques, de façon à mieux encadrer les discussions. De plus, le fait de présenter des enjeux bien existants et démontrés permettait d'établir un point de départ afin de se concentrer sur des discussions constructives. Il était ainsi possible de limiter l'énergie et le temps mis pour des débats visant à refaire la preuve de l'existence de certains enjeux et problématiques.

La présentation de l'état des lieux à Trois-Rivières se voulait une occasion de faire le pont entre des enjeux plus généraux et la situation actuelle sur le territoire. De l'information sur le développement historique de la ville permettait de mieux comprendre les influences qui ont mené à l'état actuel des choses. Par la même occasion, les faits saillants d'un sondage administré à la population générale de la ville étaient exposés au groupe.

Afin de stimuler l'idéation, des panels présentant des défis et solutions en lien avec les thématiques étaient présentés. En raison du temps limité, seulement trois panélistes ont été retenus pour chacun des panels.

Panel thématique 1

- Joëlle Naud, conseillère en design urbain et urbanisme, Vivre en Ville
Aménagement général et requalification de milieux de vie extérieurs.
- Anne Laurence Dumont, architecte paysagiste et Pamela Soto, urbaniste, Ville de Trois-Rivières
Aménagements et réglementations associées au verdissement, à l'aménagement et au stationnement.
- Jonathan Boucher, architecte associé, BLH architectes
Projet de multilogement sur une petite parcelle au centre-ville.

Le choix des panélistes et thèmes abordés permettait de faire connaître les défis et des exemples concrets allant d'une échelle plus générale vers une échelle plus petite.

Panel thématique 2

- Julie Plamondon, promotrice/propriétaire d'une maison certifiée LEED à Trois-Rivières
Apprentissages et défis lors de la construction d'une habitation visant une qualité supérieure et une certification.
- Carline Ghazal, développement durable, Ville de Victoriaville
Retour d'expérience sur le programme Victoriaville Habitation durable.
- Karl Mailhot, gestionnaire d'actifs, Ville de Trois-Rivières
La gestion des actifs immobiliers à Trois-Rivières, pour pérenniser les bâtiments et en assurer un meilleur cycle de vie.

Le choix des panélistes et les thèmes abordés touchaient d'abord la mise en application et la promotion de la qualité en construction. Suivait ensuite le sujet de la mise en place de mesures pour une phase d'exploitation plus durable des bâtiments à l'échelle de leur cycle de vie.

ORGANISATION DES ATELIERS

Suivant les deux thématiques de la journée, 2 ateliers de réflexion/idéation ont été organisés. Les ateliers ont été structurés en trois temps, soit les *enjeux*, les *freins* et les *solutions*. Trois questions principales ont été prévues et elles sont essentiellement les mêmes pour chaque atelier thématique. Ainsi, le très large sujet d'une Politique en architecture durable a été découpé en de plus petits éléments d'inspiration et de discussion, tout en laissant la latitude et la souplesse pour la venue d'idées nouvelles. Une série de mots et d'expressions clés ainsi que des sous-questions ont également été mises afin d'inviter le participant à explorer plusieurs aspects et angles de vue. Les questionnaires d'ateliers sont ainsi détaillés :

Thématique 1: Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements

Enjeux

Parmi tous les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux sur lesquels il faudrait intervenir d'une façon prioritaire à Trois-Rivières?

(Déplacements actifs, vie extérieure, verdissement, îlots de chaleur, quiétude et sentiment de sécurité, intimité, gestion des eaux pluviales, qualité visuelle des lieux, patrimoine, beauté architecturale, densité...)

- Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui n'ont pas été nommés?
- Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?

(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multilogement...)

Freins

Quels sont les freins à l'amélioration des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés?

(Méconnaissance de la problématique, monétaire, appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, défis techniques, acceptabilité sociale, échéanciers)

- Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?

(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multilogement...)

Solutions

Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/enrayer/contourner les freins identifiés et ainsi améliorer les pratiques pour répondre aux enjeux mentionnés?

(Réglementation, sensibilisation, promotion, programme d'aide financière, bonus/malus, incitatifs autres, formation, inspections, accompagnement, taxe...)

- Dans le cas de règlements ou d'incitatifs, comment pourraient être modulés ces derniers afin de tenir compte des différentes réalités?

(Neuf, existant, densité d'occupation, résidentiel, commercial, institutionnel, industriel, superficie de terrain ou stationnement, patrimonial, niveau socioéconomique, grandeur d'immeuble...)

- Y a-t-il des conséquences négatives possibles associées à la mise en place de certaines solutions mentionnées?

(Fuite des projets vers d'autres villes, engouement et surchauffe en construction, inabordabilité du logement, difficulté d'entretien de nouveaux aménagements...)

- Est-ce que des instances, groupes, associations, entreprises pourraient aider la Ville de Trois-Rivières dans la mise en place des solutions?

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

Enjeux

Parmi tous les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux sur lesquels il faudrait intervenir d'une façon prioritaire à Trois-Rivières?

(Déchets de construction/rénovation/démolition, efficacité énergétique, qualité de l'air, vue extérieure, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, matériaux à faible impact écologique, insonorisation, accessibilité universelle, évolutif, entretien...)

- Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui n'ont pas été nommés?
- Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?

(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multilogement...)

- Est-ce que la priorisation des enjeux serait la même pour les interventions touchant le parc immobilier municipal?

Freins

Quels sont les freins à l'amélioration des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés?

(Méconnaissance de la problématique, monétaire, appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, défis techniques, acceptabilité sociale, échéanciers)

- Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?

(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multilogement...)

Solutions

Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/enrayer/contourner les freins identifiés et ainsi améliorer les pratiques pour répondre aux enjeux mentionnés?

(Réglementation, sensibilisation, promotion, programme d'aide financière, bonus/malus, incitatifs autres, formation, inspections, accompagnement, taxe...)

- Dans le cas de règlements ou d'incitatifs, comment pourraient être modulés ces derniers afin de tenir compte des différentes réalités?

(Neuf, existant, âge de l'immeuble, résidentiel, commercial, institutionnel, industriel, typologie de l'immeuble, patrimonial, niveau socioéconomique, grandeur d'immeuble...)

- Y a-t-il des conséquences négatives possibles associées à la mise en place de certaines solutions mentionnées?

(Fuite des projets vers d'autres villes, engouement et surchauffe en construction, inabordabilité du logement, difficulté d'entretien de nouveaux systèmes...)

- Est-ce que des instances, groupes, associations, entreprises pourraient aider la Ville de Trois-Rivières dans la mise en place des solutions?
- Si la Ville de Trois-Rivières souhaite devenir un leader en architecture durable, quelles actions ou cibles devrait-elle mettre en place afin d'y parvenir?

Les questions des ateliers ont été remises avant ces derniers afin d'aider les participants à formuler leurs idées pendant les échanges qui ont lieu en introduction aux ateliers. L'explication des catégories *enjeux*, *freins* et *solutions* a également été faite afin d'inviter les participants à se préparer pour les ateliers.

La collecte des idées s'est faite à l'aide de papillons adhésifs (post-it) apposés par les participants sur un grand tableau séparé en colonnes identifiées *enjeux*, *freins* et *solutions*. Afin de faciliter le tri des informations le titre des colonnes des tableaux et les papillons correspondants étaient de couleur verte pour les *enjeux*, jaune pour les *freins*, et bleue pour les *solutions* pour chacun des ateliers.

L'utilisation de papillons pour faire mention d'une idée permet aux participants de, simultanément, formuler leur propos confortablement à leur place. À cet effet, chaque participant se voit remettre une série de papillons vierges de différentes couleurs. Les idées sont ensuite affichées sur le tableau, à la vue de tous, afin de susciter des échanges, pour stimuler de nouvelles idées et pour aider à suivre le fil des idées soulevées. Contrairement au cas où un animateur ferait une prise de note, chacun peut mieux suivre l'évolution de l'idéation. L'animateur se trouve également mieux disposé pour demander de l'information complémentaire aux idées et pour relancer ou recadrer la discussion. L'animateur peut également inviter à mettre sur papier les idées discutées et également lui-même noter et mettre aux yeux de tous des idées mentionnées.

DÉROULEMENT DE LA JOURNÉE

En incluant tous les intervenants présents sur place, c'est une trentaine de professionnels qui ont pris part à la journée de consultation. Essentiellement, près du tiers des participants étaient issu du domaine des OSBL œuvrant au niveau social et en environnement. Un autre tiers était associé à l'industrie de la construction et environ un tiers provenait du domaine municipal. Quelques intervenants ont été présents que pour la première thématique de l'avant-midi alors que d'autres ont été présents que pour la seconde thématique en après-midi.

Des commentaires, questions et remarques ont été suscités dans le groupe dès les premières présentations d'introduction, ce qui a également nourri les échanges entre participants lors des pauses. Lors du premier panel, en raison du temps supplémentaire consacré aux conférences des panélistes, il a été nécessaire d'écourter la séance de questions et discussion prévue.

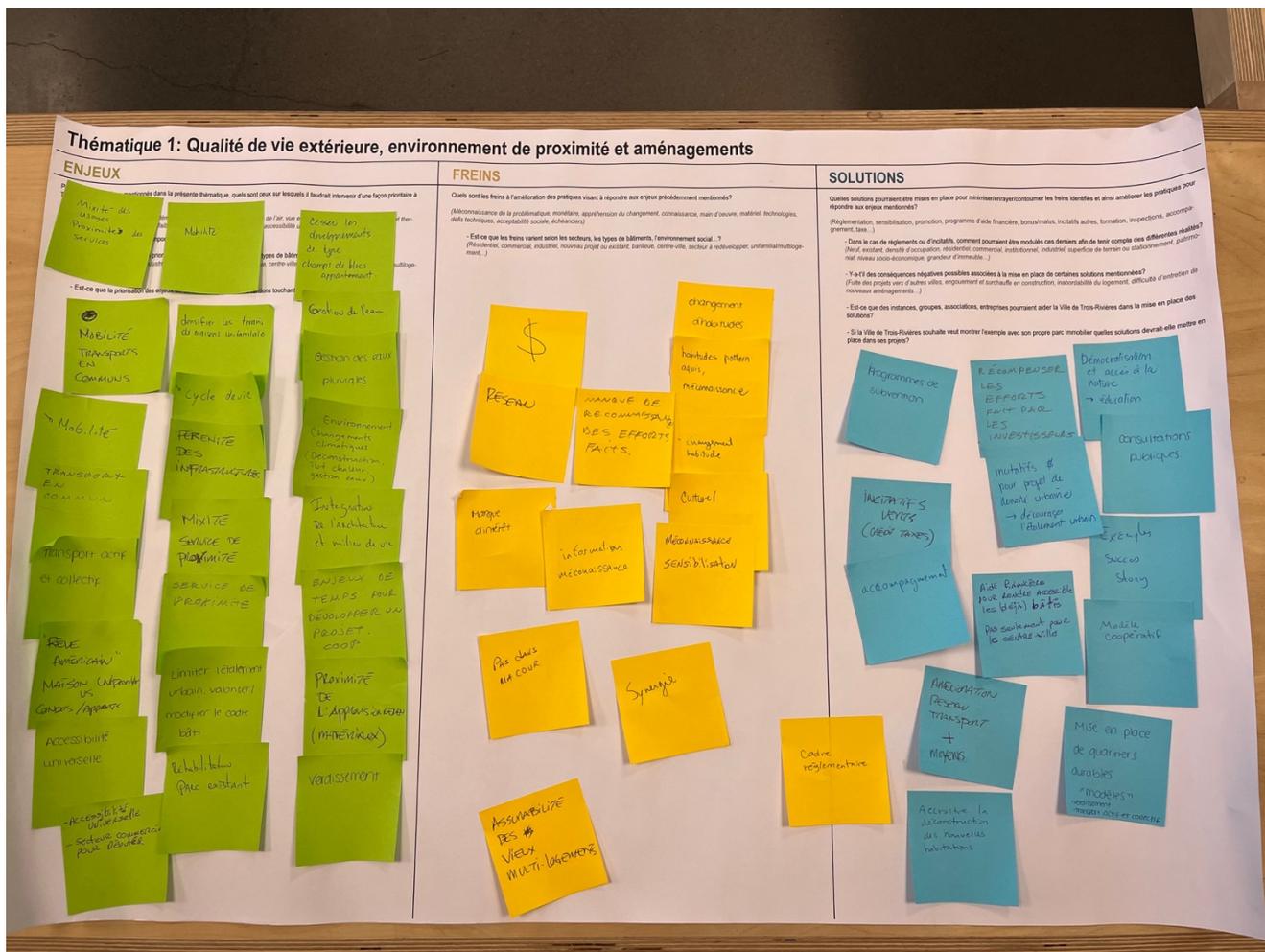
Les participants ont ensuite été regroupés en trois tables afin de tenir le premier atelier en fin d'avant-midi. Les discussions et échanges ont pu être poursuivis d'une façon informelle pendant la période de diner. À la reprise des activités, un rappel de la thématique du matin et un résumé des idées soulevées à chacune des tables d'atelier ont été faits avant d'entamer la seconde thématique.

Toujours en raison de l'horaire serré, la période d'échange du panel de l'après-midi a été retirée afin de laisser toute la place pour le second atelier. Ce dernier s'est déroulé essentiellement avec les trois mêmes tables que pour l'atelier de l'avant-midi. Encore une fois, un retour en grand groupe a été fait afin de résumer l'essentiel des idées discutées à chacune des tables. Comme prévu, la consultation s'est terminée sur un retour général sur la journée et quelques mots sur les étapes à venir. Comme la salle devait impérativement être libérée pour l'heure de fin prévue à l'horaire, il a été nécessaire de conclure la journée légèrement en avance. Aucune latitude n'était donc possible pour permettre des échanges supplémentaires à ceux qui l'auraient désiré.

CONSIGNATION ET TRAITEMENT DES IDÉES ET DISCUSSIONS

Les tableaux obtenus à l'issue des ateliers apparaissent sur les photos suivantes :

Thématique 1: Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements



Thématique 1: Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements

Thématique 1: Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements

ENJEUX	FREINS	SOLUTIONS
<p>Parmi tous les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux sur lesquels il faudrait intervenir d'une façon prioritaire à Tron-Rivières?</p> <p><small>(Qualité de construction/renovation/entretien, efficacité énergétique, qualité de l'air, vue extérieure, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, matériaux à faible impact écologique, insolation, accessibilité universelle, évolutif, entretien...)</small></p> <p>- Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui sont pas de normes?</p> <p>- Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social, etc? (Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial...)</p> <p>- Est-ce que la priorisation des enjeux serait la même pour les interventions touchant le parc immobilier municipal?</p> <div style="margin-top: 20px;"> <p>accessible / impossible fait partie de la durabilité de la maison à l'âge d'or / Modèle Passiv</p> <p>Diversité de solutions de bâtiments résidentiels</p> <p>Logement abordable</p> <p>MINI RECYCLÉ</p> <p>Assurance</p> <p>Sanitaires et fontaines au niveau pour accéder à l'eau</p> </div>	<p>Quels sont les freins à l'amélioration des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés?</p> <p><small>(Méconnaissance de la problématique, manque, appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, défis techniques, acceptabilité sociale, échantillon...)</small></p> <p>- Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...? (Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial...)</p> <div style="margin-top: 20px;"> <p>Est-ce que c'est le rôle de la ville de faire du réajustement plus rapidement / la priorité</p> <p>manque de données / manque</p> <p>Accroître l'offre sociale</p> <p>Debut pour avancer / finir les projets</p> <p>Non prise en compte de manifestations des citoyens et transmission pour mieux (etc...)</p> <p>Le coût des projets</p> <p>la réglementation est trop complexe et souvent rigide pour les conditions</p> <p>Manque de transport en commun</p> <p>Changement des perceptions</p> </div>	<p>Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/répondre aux freins identifiés et ainsi améliorer les pratiques pour répondre aux enjeux mentionnés?</p> <p><small>(Réglementation, sensibilisation, promotion, programme d'aide financière, bonus/malus, incitatifs autres, formation, inspections, accompagnement, taxe...)</small></p> <p>- Dans le cas de règlements ou d'incitatifs, comment pourrait être modulés ces derniers afin de tenir compte des différentes réalités? (Type d'usage, usage d'occupation, résidentiel, commercial, institutionnel, industriel, superficie de terrain ou stationnement, patronage, niveau socio-économique, grandeur d'immobilier...)</p> <p>- Y'a-t-il des conséquences négatives possibles associées à la mise en place de certaines solutions mentionnées? (Faible des projets avec d'autres villes, engagement et expertise en construction, habitabilité du logement, difficulté d'entretien de nouveaux aménagements...)</p> <p>- Est-ce que des instances, groupes, associations, entreprises pourraient aider la Ville de Tron-Rivières dans la mise en place des solutions?</p> <p>- Si la Ville de Tron-Rivières souhaite veut montrer l'exemple avec son propre parc immobilier quelles solutions devrait-elle mettre en place dans ses projets?</p> <div style="margin-top: 20px;"> <p>révisiter les lieux / ouvrir plus de portes que de construire du neuf</p> <p>Promotion des achats positifs à long terme</p> <p>critères plus rigoureux / DIA</p> <p>Budget participatif pour l'infrastructure que le citoyen puisse proposer des idées</p> <p>participation des citoyens</p> <p>COMPETITION saine entre les municipalités</p> <p>Mutualisation des espaces</p> <p>de faire les bons choix</p> </div>

Thématique 1: Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements

ENJEUX	FREINS	SOLUTIONS
<p>Parmi tous les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux qui seraient le plus prioritaires à Trois-Rivières?</p> <p>(Déchets de construction/évaluation/évaluation, efficacité énergétique, qualité de l'air, vue extérieure, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, maintien à faible impact écologique, innovation, accessibilité universelle, bruit, entretien...)</p> <p>- Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui n'ont pas été nommés?</p> <p>Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social, etc.?</p> <p>(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial...)</p> <p>- Est-ce que la priorisation des enjeux serait la même pour les interventions touchant le parc immobilier municipal?</p>	<p>Quels sont les freins à l'amélioration des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés?</p> <p>(Méconnaissance de la problématique, manque de ressources, appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, outils techniques, accessibilité sociale, etc.)</p> <p>- Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?</p> <p>(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial...)</p>	<p>Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/réorienter/contourner les freins identifiés et ainsi améliorer les pratiques pour répondre aux enjeux mentionnés?</p> <p>(Réglementation, sensibilisation, gronction, programme d'aide financière, bonus/malus, incitatifs autres, formation, inspections, accompagnement, etc...)</p> <p>- Dans le cas de règlements ou d'incitatifs, comment pourraient être modulés ces derniers afin de tenir compte des différentes réalités? (Niveau, secteur, densité d'occupation, résidentiel, commercial, institutionnel, industriel, superficie de terrain ou stationnement, patrimonial, niveau socio-économique, grandeur d'immeuble...)</p> <p>- Y a-t-il des conséquences négatives possibles associées à la mise en place de certaines solutions mentionnées? (Faute de projets vers d'autres villes, engagement et suivi en construction, inaccessibilité au logement, difficulté d'entretien de nouveaux aménagements...)</p> <p>- Est-ce que des instances, groupes, associations, entreprises pourraient aider la Ville de Trois-Rivières dans la mise en place des solutions?</p> <p>- Si la Ville de Trois-Rivières souhaite voir montrer l'exemple avec son propre parc immobilier quelles solutions devrait-elle mettre en place dans ses projets?</p>
<p>qualité visuelle</p> <p>qualité de l'air intérieure</p> <p>Accessibilité universelle</p> <p>Dénivellement</p> <p>Gestion eau Protection des Berges</p> <p>Superficie réservée à l'auto.</p> <p>Pas dans ma cour</p>	<p>entretien</p> <p>coûts pour le propriétaire</p> <p>circulation en hiver</p> <p>Faux idées → trop voir → Stationnement → accès à l'arrière</p> <p>Coûts manque de personnel et suivi des travaux</p>	<p>Cycle de vie du bâtiment (coûts associés à long terme)</p> <p>Stationnements sur terrains si on approuve à l'arrière (à l'arrière)</p> <p>Retour d'expérience fondamentaux → tirer des leçons</p> <p>On ne peut pas le droit à l'essai d'expérimentation</p> <p>COOPÉRER l'entrepreneur MIR - architecte</p>

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

ENJEUX	FREINS	SOLUTIONS
<p>Parmi tous les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux qui sont les plus prioritaires à Trois-Rivières? (Défis de construction, rénovation, efficacité énergétique, qualité de l'air, air extérieur, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, matériaux à faible impact écologique, rénovation, accessibilité universelle, santé, etc.)</p> <p>Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui n'ont pas été nommés?</p> <p>Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement, etc.? (Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, bureaux, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial, etc.)</p> <p>Est-ce que... - Cycle de vie - Économie d'eau et d'énergie - Utilisation de matériaux à usage unique - Bâtiment existant - Marche du recyclage des ORD pour développer - Gestion à usage unique - Accessibilité des habitations (usables) - Qualité d'isolation - Éducation - Orientation des bâtiments - Construction de bâtiments existants à améliorer - Cycle de vie et impact écologique des matériaux - Vision à long terme - Qualité de l'air intérieur - Impact de l'entretien des bâtiments</p>	<p>Quels sont les freins à l'adoption des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés? (Méconnaissance de la problématique, monétisation, appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, défis techniques, acceptabilité sociale, échantillons)</p> <p>Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement, etc.? (Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, bureaux, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial, etc.)</p> <p>Manque de connaissances et d'expérience Difficulté d'approvisionnement en matériaux locaux et durables Méconnaissance des enjeux + dépenses Méconnaissance de tous les domaines - Accessibilité - Énergie L'absence de réglementation Manque de reconnaissance populaire des certifications Manque de données fiables Qualité de l'air intérieur Manque de données fiables L'impact / Application</p>	<p>Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/enrayer/contourner les freins identifiés?</p> <p>Programmes de financement, subventions Normaliser les certifications écologiques dans les nouvelles constructions Responsabilité élargie des producteurs (démolition) Accessibilité accrue au logement - Énergie - Peinture - Santé de la maison Éducation - La loi municipale - Le rôle du propriétaire - Le rôle de la municipalité La loi sur la qualité de l'air - Le rôle de la municipalité - Le rôle de la municipalité Énergie de qualité - Le rôle de la municipalité - Le rôle de la municipalité</p> <p>Insulation continue en toiture + murs + planchers Besoins des municipalités Colonne électrique obligatoire Repenser la façon de construire les bâtiments - Le rôle de la municipalité - Le rôle de la municipalité</p> <p>Structure qui permet le changement d'aménagement @ leur propre Demander le rapport de l'impact de la V.A.C. Multi usage des bâtiments - Le rôle de la municipalité - Le rôle de la municipalité</p> <p>Valorisation élevée positive INCENTIFS + PER CONSTRUCTION Plus d'investissement dans les bâtiments, multi usage Structure... Communauté - Le rôle de la municipalité - Le rôle de la municipalité - Le rôle de la municipalité</p>

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

ENJEUX	FREINS	SOLUTIONS
<p>Parmi tous les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux sur lesquels il faudrait intervenir d'une façon prioritaire à Trois-Rivières?</p> <p>(Dichets de construction/éviction/démolition, efficacité énergétique, qualité de l'air, vue extérieure, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, matériaux à faible impact écologique, insouciance, accessibilité universelle, évolutif, entretien...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui n'ont pas été nommés? - Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social, etc.? (Résidentiel commercial, nouveau projet ou existant, banlieue centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multilogement...) - Est-ce que la priorisation des enjeux serait la même pour les intervenants touchant le parc immobilier municipal? 	<p>Quels sont les freins à l'amélioration des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés?</p> <p>(Méconnaissance de la problématique, manque d'appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, outils techniques, acceptabilité sociale, éducation...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...? (Résidentiel commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multilogement...) 	<p>Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/éviter/contourner les freins identifiés et ainsi améliorer les pratiques pour répondre aux enjeux mentionnés?</p> <p>(Réglementation, sensibilisation, promotion, programme d'aide financière, bonus/malus, incitatifs autres, formation, inspections, accompagnement, taxe...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dans le cas de règlements ou d'incitatifs, comment pourraient être modulés ces derniers afin de tenir compte des différentes réalités? (Poids des projets vers d'autres villes, engouement et surchauffe en construction, insécurité du logement, difficulté d'entretien de nouveaux aménagements...) - Y'a-t-il des conséquences négatives possibles associées à la mise en place de certaines solutions mentionnées? (Poids des projets vers d'autres villes, engouement et surchauffe en construction, insécurité du logement, difficulté d'entretien de nouveaux aménagements...) - Est-ce que des instances, groupes, associations, entreprises pourraient aider la Ville de Trois-Rivières dans la mise en place des solutions? - Si la Ville de Trois-Rivières souhaite vouloir montrer l'exemple avec son propre parc immobilier quelles solutions devrait-elle mettre en place dans ses projets?
<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; gap: 10px;"> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">L'entretien pour de longer le confort.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">Assurer le cycle de vie des matériaux.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">La qualité des systèmes.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">Connaissance des technologies disponibles.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">Le respect des réglementations d'entretien.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">Reconnaissance des matériaux dans l'économie circulaire.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">Construction de la priorité.</div> <div style="background-color: #90EE90; padding: 5px; width: 30%;">Optimiser la qualité.</div> </div>	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; gap: 10px;"> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; width: 30%;">Le manque de main d'œuvre.</div> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; width: 30%;">Manque d'intérêt des bâtiments.</div> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; width: 30%;">Manque de main d'œuvre.</div> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; width: 30%;">Le manque d'investissement.</div> <div style="background-color: #FFD700; padding: 5px; width: 30%;">Les coûts d'entretien.</div> </div>	<div style="display: flex; flex-wrap: wrap; gap: 10px;"> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Éducation sur les obligations, inspections, etc.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">VISION à long terme.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Sensibiliser les propriétaires des bâtiments avec de meilleurs baromètres.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Formation offerts avec des experts.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">OBNL pour éduquer les gens sur ce type de projet.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Sensibilisation directe des citoyens.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Économie Circulaire.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Simplifier des nouvelles constructions qui fonctionnent bien.</div> <div style="background-color: #4682B4; padding: 5px; width: 30%;">Diminution que la ville a été des années de maintien de valeur à long terme au sein.</div> </div>

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

Thématique 2: Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes

ENJEUX	FREINS	SOLUTIONS
<p>Quels sont les enjeux mentionnés dans la présente thématique, quels sont ceux sur lesquels il faudrait intervenir d'une façon prioritaire à Trois-Rivières?</p> <p>(Qualités de construction/innovation/démotion, efficacité énergétique, qualité de l'air, vue extérieure, qualité de la lumière, confort thermique, économie d'eau, matériaux à faible impact écologique, insonorisation, accessibilité universelle, évolutif, entretien...)</p> <p>- Est-ce qu'il y a des enjeux importants qui n'ont pas été nommés?</p> <p>- Comment pourrait varier la priorité des enjeux selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?</p> <p>(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial...)</p> <p>- Est-ce que la priorisation des enjeux serait la même pour les interventions touchant le parc immobilier municipal?</p>	<p>Quels sont les freins à l'amélioration des pratiques visant à répondre aux enjeux précédemment mentionnés?</p> <p>(Méconnaissance de la problématique, manque d'expertise, appréhension du changement, connaissance, main d'œuvre, matériel, technologies, coûts techniques, acceptabilité sociale, échéancier...)</p> <p>- Est-ce que les freins varient selon les secteurs, les types de bâtiments, l'environnement social...?</p> <p>(Résidentiel, commercial, industriel, nouveau projet ou existant, banlieue, centre-ville, secteur à redévelopper, unifamilial/multifamilial...)</p>	<p>Quelles solutions pourraient être mises en place pour minimiser/éviter/corriger les freins identifiés et ainsi améliorer les pratiques pour répondre aux enjeux mentionnés?</p> <p>(Réglementation, sensibilisation, promotion, programmes d'aide financière, bonus/malus, incitatifs, autres, formation, inspections, accompagnement, etc...)</p> <p>- Dans le cas de règlements ou d'incitatifs, comment pourraient être modulés ces derniers afin de tenir compte des différentes réalités? (Niveau, secteur, densité d'occupation, résidentiel, commercial, institutionnel, industriel, superficie de terrain ou stationnement, patrimoine, niveau socio-économique, grandeur d'immeuble...)</p> <p>- Y'a-t-il des conséquences négatives possibles associées à la mise en place de certaines solutions mentionnées? (Flux de projets vers d'autres villes, engagement et surcoût de construction, inadaptabilité du logement, difficulté d'entretien de nouveaux aménagements...)</p> <p>Associations, entreprises pourraient aider la Ville de Trois-Rivières dans la mise en place des solutions mentionnées.</p>

Notes manuscrites sur les tableaux :

- ENJEUX:** Qualité de l'air intérieur (compréhension des utilisateurs comment l'utiliser), seuil d'acidité, prise venues directes dans les bâtiments existants (cristal courbe), Qualité des matériaux (biomatériaux? pourquoi pas?), Equilibre entre innovation (etc) et flexibilité d'innovation.
- FREINS:** Coût, fournisseurs (limites), mauvaises utilisations des structures (exposer la structure n'est pas durable), Subventions pour encourager les mauvais logements, restrictions avec les pin, loi sur l'amélioration des constructions (diminuer la majorité).
- SOLUTIONS:** formation, sensibilisation des hommes, matériaux durables peu coûteux, unités de logements accessoires, avoir points de repère (température, cin), prix, reconnaître pour valoriser les constructions durables, guides d'utilisation (pour citoyens, investisseurs, associations, résidents), encourager la reconstruction à petite échelle, travailler l'usage de ville-accessoire, Fenêtre de position de bonnes pratiques, visibilité (accès corridors larges), Favoriser l'utilisation des matériaux biosourcés, Réduire la taille des maisons, Sensibilisation sur gouvernance (type de bâtiment) → la copropriété, Acquisition de terrains stratégiques par la ville, Subventions bonus/pénalités.

Les photos des tableaux représentent leur état brut. Quelques corrections et ajustements ont ensuite été faits. Des idées se trouvant dans une mauvaise colonne ont été repositionnées. Les animateurs d'ateliers ont également été invités à transmettre des mentions faites, qu'ils auraient prises en note, mais qui n'auraient pas été mises aux tableaux lors des ateliers. Quelques ajouts ont donc été faits lors du traitement des données.

Afin de faire ressortir des idées phares, les différentes mentions des ateliers ont été triées et regroupées selon leur appartenance à un thème. Comme l'échantillonnage est relativement faible en regard de la grande diversité des idées mentionnées, il faut rester prudent quant à la valeur statistique accordée aux agrégations des données. L'importance d'un thème doit être vue d'une façon plutôt qualitative. Les tableaux suivants résument les thèmes ressortis après agrégation des mentions faites et leur ordre d'importance pour les ateliers 1 et 2.

Thématique 1 Qualité de vie extérieure, environnement de proximité et aménagements		
Catégories	Récurrance	Thèmes
Enjeux	8	Mobilité/transports actifs et collectifs
	5	Eaux pluviales, verdissement et îlots de chaleur
	5	Qualité du milieu de vie
	4	Accessibilité universelle
	4	Mixité des usages et services de proximité
	3	Culture de la maison individuelle
	3	Réhabilitation et reconstruction avec l'existant
	2	Cycle de vie
	2	Logements abordables/alternatifs
	2	Complexité de la réglementation
Freins	14	Culture et éducation
	4	Coûts/Investissements
	3	Entretien des aménagements
	2	Défis des transports alternatifs
	2	Implication des différents acteurs
	1	Assurabilité des vieux multilogements
	1	Les réseaux urbains
Solutions	9	Éducation/Sensibilisation
	5	Incitatifs financiers
	2	Inclusion des différents acteurs pour la conception/décision
	2	Diversité des modèles de propriétés et modes de tenure
	2	Réglementation et gestion municipale
	1	Amélioration des réseaux et options de transport
	1	Stationnement sous terrain lorsque conditions appropriées
	1	Amortissement des coûts sur la vie du bâtiment
	1	Revitaliser les vieilles centralités plutôt que construire du neuf
	1	Travailler l'entrée de la ville, rendre accueillante

Thématique 2 Environnement intérieur, qualité des matériaux et assemblages et efficacité des systèmes		
Catégories	Réurrence	Thèmes
Enjeux	9	Cycle de vie du bâtiment
	8	Cycle de vie des matériaux
	3	Coût
	3	Efficacité énergétique
	3	Réglementation et application de la loi et normes
	2	Éducation
	1	Complexité des systèmes
	1	Qualité de l'air intérieur
	1	Accessibilité universelle
Freins	8	Éducation/Culture
	4	Coûts
	4	Réglementation et application de la loi et normes
	4	Disponibilité des ressources humaines
	2	Disponibilité des produits et matériaux
	1	Mauvaise utilisation de matériaux (structure de bois exposée)
	1	Incitatifs financiers pour grands logements
Solutions	9	Éducation
	7	Cycle de vie des matériaux
	7	Réglementation et application de la loi et normes
	5	Incitatifs financiers et reconnaissance
	5	Mesures durables et énergétiques peu coûteuses
	3	Vision/rentabilité à long terme
	2	Accessibilité universelle
	2	Évolutivité des bâtiments
	1	Investir dans l'efficacité énergétique
	1	Acquisition de terrains stratégiques par la ville
	1	Réduire la taille des maisons
1	Unités de logement accessoires	
1	Flexibilité des espaces et en maximiser l'usage	

Pour chaque couleur, des niveaux d'opacité différents ont été utilisés afin de souligner le niveau de récurrence des thèmes lors des échanges. Les récurrences de 1 et 2 sont de couleur pâle. Les récurrences de 3, 4 et 5 sont de couleur plus foncée. Finalement les récurrences de 6 et plus sont de la couleur la plus foncée.

D'autres mentions clés faites par les participants et présentateurs et captées pendant la journée sont ici notées. Elles n'ont pas été ajoutées aux mentions faites pendant les ateliers afin d'éviter le potentiel dédoublement de la même idée par le même participant.

- L'acceptabilité sociale est un défi lorsqu'il y a la volonté de transformer un environnement déjà bâti.
- Il faudrait que les plans des projets soient préalablement vérifiés par la Ville afin de s'assurer d'une qualité minimale. Il y a par contre un manque de ressource à cet effet.
- Attention à ne pas trop en demander, afin de ne pas complexifier les projets davantage. Favoriser des mesures simples.
- Favoriser la déconstruction plutôt que la démolition. Selon les cas, l'intérêt varie en fonction des matériaux récupérables.
- Pour la réussite d'un projet, il est souhaitable que les entrepreneurs soient certifiés.
- Impliquer les fournisseurs afin de s'assurer qu'ils pourront bien fournir les matériaux qui seraient nécessaires à l'application d'une nouvelle norme.
- Un programme d'amélioration de la qualité bâtie doit être simple.
- La mise en place d'un programme de la qualité bâtie oblige les entrepreneurs et professionnels à améliorer leurs compétences.
- Il ne faut pas oublier de planifier les fonds qui seront nécessaires à l'entretien et l'opération d'un bâtiment sur tout son cycle de vie.

INTERPRÉTATION ET DISCUSSION

Plusieurs thèmes s'entrecoupent ou se rejoignent. Certains thèmes se prêtent bien à une seconde agrégation pour en arriver à un thème plus global. Il est à noter que cet exercice laisse place à une certaine interprétation et au jugement selon l'angle qui est désiré pour un thème global. À titre d'exemple, les thèmes coûts et incitatifs ont été agrégés. Le thème de la vision et rentabilité à long terme aurait pu s'ajouter pour un thème monétaire plus large, ce qui n'a pas été fait ici.

Les thèmes de l'éducation, de la sensibilisation et de la culture peuvent être rassemblés pour former un thème plus global. À noter que le terme culture fait référence aux habitudes de vie, aux préférences et aux valeurs et non à la culture artistique. Le thème global de l'éducation, de la sensibilisation et de la culture connaît la plus forte récurrence. Il a fait l'objet de mentions tant pour l'atelier de la thématique 1 que pour l'atelier de la thématique 2 et ce, tant pour les enjeux, les freins et les solutions. L'agrégation fait ressortir cette récurrence marquée, tel qu'on le constate dans les tableaux suivants :

Thématique 1

Catégories	Récurrence	Thèmes
Enjeux	3	Culture de la maison individuelle
Freins	14	Culture et éducation
Solutions	9	Éducation/Sensibilisation
	26	Éducation, sensibilisation et culture

Thématique 2

Catégories	Récurrence	Thèmes
Enjeux	2	Éducation
Freins	8	Éducation/Culture
Solutions	9	Éducation
	19	Éducation, sensibilisation et culture

Les participants ont fait mention à plusieurs reprises d'éléments se rapportant à la culture et l'éducation lorsqu'il est venu le temps de signaler les freins à l'amélioration des pratiques. L'aspect culturel serait un frein qui affecterait principalement la volonté. L'aspect éducation serait un frein qui toucherait davantage la capacité à faire mieux. L'éducation et la sensibilisation influenceraient également l'aspect culturel. Il n'est donc pas surprenant de constater que les participants ont grandement fait mention de la sensibilisation et de l'éducation comme solution à l'amélioration des pratiques.

Un autre thème global, second en importance quant au nombre de mentions faites lors des ateliers 1 et 2, se prête bien à une seconde agrégation. Il s'agit du thème global des coûts et incitatifs.

Thématique 1

Catégories	Réurrence	Thèmes
Freins	4	Coûts/Investissements
Solutions	5	Incitatifs financiers
	9	Coûts et incitatifs

Thématique 2

Catégories	Réurrence	Thèmes
Enjeux	3	Coût
Freins	4	Coûts
Freins	1	Incitatifs financiers pour grands logements
Solutions	5	Incitatifs financiers et reconnaissance
	13	Coûts et incitatifs

Comme on le constate, l'aspect financier a été quelques fois mentionné lors des deux ateliers, comme enjeu, frein et solution. Comme on pourrait s'y en attendre, le coût est surtout identifié comme frein, et l'incitatif, comme une solution.

À titre comparatif, la récurrence totale pour les coûts et incitatifs est de 22 alors qu'elle est de 45 pour l'éducation, la sensibilisation et la culture. C'est donc dire que ce dernier thème arrive bon premier en importance aux yeux des professionnels consultés.

Les autres thèmes globaux qui se démarquent ne sont pas communs aux ateliers 1 et 2. Dans le cas de la thématique 1, les transports alternatifs et la mobilité est un thème qui connaît une forte récurrence.

Thématique 1

Catégories	Réurrence	Thèmes
Enjeux	8	Mobilité/transports actifs et collectifs
Freins	2	Défis des transports alternatifs
Solutions	1	Amélioration des réseaux et options de transport
	11	Transports alternatifs et mobilité

Le thème a fait l'objet de mentions principalement comme étant un enjeu. Ce thème ne relève pas directement du domaine architectural, mais y est intimement lié, entre autres, pour des questions de densité et d'aménagements extérieurs. Même l'aménagement intérieur des bâtiments est concerné, entre autres, afin de prévoir des facilités pour les utilisateurs des transports actifs.

Le thème du cycle de vie des matériaux est un thème global qui se démarque également.

Thématique 2

Catégories	Réurrence	Thèmes
Enjeux	8	Cycle de vie des matériaux
Freins	1	Mauvaise utilisation de matériaux (structure de bois exposée)
Solutions	7	Cycle de vie des matériaux
	16	Cycle de vie des matériaux

Ce thème touche de l'approvisionnement en matériaux à plus faible impact à la disposition du matériau lors de sa fin de vie utile, en passant par sa phase d'utilisation.

Le dernier thème global d'importance qui est ressortie est la réglementation et l'application de la loi et des normes.

Thématique 2

Catégories	Réurrence	Thèmes
Enjeux	3	Réglementation et application de la loi et normes
Freins	4	Réglementation et application de la loi et normes
Solutions	7	Réglementation et application de la loi et normes
	14	Réglementation et application de la loi et normes

Encore une fois la réglementation et l'application de la loi et des normes est un thème qui a fait l'objet de mentions comme enjeu, frein et solution lors de l'atelier 2. Ce thème a par contre surtout été suggéré comme solution à l'amélioration des pratiques.

À remarquer également, le thème du cycle de vie de tout le bâtiment qui a fait l'objet de 9 mentions dans les enjeux de l'atelier 2. C'est donc dire qu'il y a une préoccupation pour maximiser la durée de vie des bâtiments tout en diminuant leurs impacts pendant cette vie.

Quant aux sous-questions des ateliers, notamment par rapport à la spécificité des enjeux, freins et solutions pour différents types de cadres bâtis, aucune tendance particulière ne s'est dégagée dans les réponses. Ce constat est potentiellement attribuable au fait qu'une réflexion et analyse un peu plus fine et complexe serait nécessaire afin de dégager des particularités associées à des familles de cas plus précis. Les sous-questions auront tout de même assuré une ouverture dans les réflexions.

Il faut également tenir compte du fait que les résultats de la consultation sont grandement influencés par le domaine de pratique des experts présents. Certains représentants du domaine du bâtiment et de la construction étaient très peu ou pas représentés. Notamment, les entrepreneurs, les exploitants d'édifices commerciaux et les ingénieurs. Ces experts sont potentiellement plus difficiles à monopoliser en raison d'une industrie qui est en effervescence.

Le sondage fait auprès des participants, suite à l'activité, révèle un fort taux de satisfaction globale à l'égard de la consultation tenue. Les répondants ont signifié la volonté de s'exprimer davantage, notamment en raison de l'ampleur du sujet concerné.

RECOMMANDATIONS POUR LE DÉVELOPPEMENT DE LA POLITIQUE D'ARCHITECTURE DURABLE

Tel que relevé plus haut, la consultation aura permis de confirmer l'importance de nombreux enjeux environnementaux et sociaux aux yeux des experts. La Ville devra, en premier lieu, travailler à établir la liste des enjeux sur lesquels elle voudra agir prioritairement.

La consultation a également démontré que l'éducation et la sensibilisation sont des thèmes phares pour l'amélioration des pratiques dans le domaine architectural. Tout comme on les retrouve dans les orientations et objectifs de la Politique du patrimoine, les termes « diffusion », « vulgarisation », « promotion » et « appropriation » doivent également faire partie intégrante de la nouvelle Politique. L'un des objectifs de cette dernière devrait être d'accélérer l'éducation et l'évolution de la culture dans le domaine architectural, et ce, auprès de tous. Citoyens, propriétaires, locataires, ouvriers, entrepreneurs, professionnels... devraient être rejoints par l'une ou l'autre des mesures d'éducation et de sensibilisation de la Politique.

En complément, la réglementation, les lois, les normes, la reconnaissance de la qualité et des incitatifs sont des moyens qui pourraient être adoptés pour également accélérer l'amélioration des pratiques.

Par les nombreuses ressources, normes, programmes et inspirations qui existent, la Ville dispose déjà d'un arsenal de références, outils et initiatives sur lesquels elle peut s'appuyer. Ainsi, il est possible d'accélérer et simplifier la réalisation de diverses actions. En effet, il serait plus long et coûteux de réinventer totalement un programme, d'élaborer des procédures d'inspection et de créer des formations en repartant de zéro.

Au niveau de la formation et de la sensibilisation, diverses instances, associations, organismes et entreprises offrent des formations et de l'information sous diverses formes ainsi qu'une documentation variée et souvent facilement accessible. Quelques exemples d'instances :

- Commission de la construction du Québec (CCQ)
- Secteur de l'innovation et de la transition énergétique du Ministère de l'Énergie et des Ressources naturelles
- Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL)
- Bureau de normalisation du Québec (BNQ)
- Institut national de santé publique du Québec (INSPQ)
- Garantie Construction Résidentielle (GCR)
- Association des professionnels de la construction et de l'habitation du Québec (APCHQ)
- Association de la construction du Québec (ACQ)
- Associations sectorielles
- Ordres professionnels
- Organismes environnementaux
- Organismes de promotion, recherche et accompagnement

Que ce soit pour des formations spécialisées s'adressant aux professionnels ou aux ouvriers ou des pages web pour la sensibilisation du grand public, la Ville devrait d'abord s'intéresser au maillon faible de la chaîne, soit la transmission du savoir déjà disponible. Plusieurs ressources sont gratuites ou bénéficient même d'un financement associé, telles que les formations offertes par la CCQ aux travailleurs de l'industrie de la construction.

Pour l'instauration de nouvelles lois ou normes ou d'un nouveau programme, là aussi la Ville gagnerait à s'appuyer sur les nombreuses initiatives déjà en place, notamment :

- Novoclimat
- LEED
- BOMA
- WELL
- Habitation Durable
- Certification Ici on recycle
- Habitation Durable
- Reconnaissance ICI on recycle +
- Certification VÉLOSYMPATHIQUE
- Démarche Stationnement écoresponsable
- Accessibilité universelle
- Principes du bâtiment actif
- Principes de biophilie

Tel qu'il a été mentionné lors de la consultation, la mise en place d'un programme ou de nouvelles lois ou normes de qualité pousse les intervenants de l'industrie à améliorer leurs pratiques. La Ville pourrait stimuler l'adoption de programmes déjà en place. Ainsi, Novoclimat est un programme bien implanté, l'offre inclut de la formation, un service de suivi et d'inspection en plus d'être accompagné d'incitatifs financiers. Les nombreux autres programmes et certifications peuvent servir d'inspiration au niveau technique ou encore quant aux façons par lesquelles sont mesurées, inspectées et validées les exigences.

La mise en place, d'un nouveau programme, de nouvelles exigences ou de nouveaux standards, aussi simples soient-ils, constituent un défi et un avancement. De telles démarches peuvent être phasées. La première phase peut servir de test, de rodage et d'ajustement. Une seconde phase bonifiée pourrait être prévue et annoncée à l'avance, de façon à satisfaire les plus exigeants et pour convaincre les autres qu'il faudra inévitablement suivre un mouvement. Il est en effet moins décourageant d'emboîter le pas lorsque les différents jalons sont plus accessibles. Les pratiques seront mises à jour périodiquement et les standards rehaussés afin de toujours promouvoir l'exemplarité.

La Ville jouera un rôle d'ambadrice, en adoptant à l'interne les bonnes pratiques, dans le but premier de donner l'exemple, mais également en tant qu'employeur, propriétaire et gestionnaire d'immeubles qui désire offrir des conditions favorisant l'attraction, la rétention et la performance de ses employés-occupants.

Finalement, à suivre, les travaux entourant la Politique de l'architecture et de l'aménagement du territoire. Un nouveau document d'intérêt, *L'aide-mémoire sur la qualité architecturale* a été publié le 7 septembre 2022.



Écobâtiment fait la promotion du bâtiment durable pour contribuer à la création de lieux sains, fonctionnels et écologiques. Par ses activités et réalisations, notre organisation diffuse les pratiques exemplaires de gestion du patrimoine bâti et facilite leur mise en œuvre.



ÉCOBÂTIMENT

870, avenue de Salaberry, Bureau 224
Québec (Québec) G1R 2T9

418.781.2463

info@ecobatiment.org | ecobatiment.org



ÉCOBÂTIMENT